Allgemeine Hinweise:

Es gibt keinen Anspruch auf die Aufstellung eines Bauleitplanverfahrens - die Planungshoheit liegt bei der Gemeinde.

Sämtliche Kosten des Planverfahrens, der Planung und Umsetzung des Vorhabens trägt der Antragsteller.

Die kommunalen Gremien nutzen die Leitbilder und die Ergebnisse der Standortvorprüfung als Grundlage für eine fachliche fundierte Abwägungsentscheidung und für ein Ranking der Projekte zur schrittweisen Durchführung der Energiewende. Auch bei einer sehr hohen Gesamtpunktzahl, ist nicht ausgeschlossen, dass eine Planung aufgrund von Problemen in einem Themenfeld als untragbar eingestuft wird oder zunächst zurückgestellt wird. Die Punktzahl dient nur als grobe Orientierung - wesentlicher ist, inwieweit die Leitbilder eingehalten sind und inwieweit das Projekt - nach der Vorstellung in der am meisten betroffenen Ortschaft - politisch tragfähig erscheint und nicht zuletzt, ob das Vorhaben eine hinreichende Chance auf eine Genehmigung der notwendigen Flächennutzungsplan-Änderung hat. Die Gemeinde wird keine Bauleitplanverfahren durchführen für Vorhaben, die keine hinreichende Realisierungschance haben.

Hinweise zum Vorgehen:

- I. Wenn Sie ein Bauleitplanverfahren für ein Solarpark beantragen wollen, ist vom **Vorhabenträger ein prüffahiger Antrag** einzureichen, der folgende Angaben enthalten soll:
- **1. Antragsschreiben** zur Änderung des Flächennutzungsplans und Aufstellung eines Bebauungsplans mit jeweiliger **Kostenübernahmeerklärung**, sowohl für die erste Standortvorprüfung als auch für die beiden Bauleitplanverfahren.
- 2. Projektbeschreibung (Bewertungstool: Projektdatenblatt ausfüllen, ggf. Anlagen ergänzen)

Möglichst Angaben zu Projektidee, Übersichtplan mit Plangebietsabgrenzung, Flurstücksliste, Lageplan zum Vorhaben, Angaben zum Projektentwickler und sonstigen Akteuren, Pachtverhältnisse, Nachweis über die Flächenverfügbarkeit, Art der beabsichtigten Vergütung nach EEG oder PPA, Angaben zur Eingrünung und zur geplanten Dichte (die Bereitstellung einer Shp-Datei vom Plangebiet beschleunigt die Vorprüfung)

3. Ausschlussflächenprüfung (Bewertungstool: Blatt 00 Ausschluss ausfüllen)
 4. Thematische Standortprüfung (Bewertungstool: Blätter 01 – 07 zu Themenfeldern ausfüllen)

5. Angaben, inwieweit der Vorhabenträger die <u>rechtliche Situation zur Beteiligung von Kommunen</u> kennt, siehe § 6 EEG, geplante Akzeptanzabgabe in Niedersachsen, DStGB Mustervertrag zur Beteiligung von Kommunen an Solarparks https://sonne-sammeln.de/mustervertrag

6. Angaben zur ggf. geplanten <u>finanziellen Beteiligung von Bürgern</u> am Solarpark oder zu vergünstigtem Strombezug.

Abkürzungsverzeichnis

ADABWeb Fachinformationssystem der Niedersächsischen Denkmalpflege

AgriPV Agri-Photovoltaik, spezielle Photovoltaikanlagen und intensive landwirt. Nutzung auf einer Fläche

Bonus positive Bewertung für ein Kriterium (für PV besonders geeignet)

DStGB Deutscher Städte- und Gemeindebund

 EEG
 Erneuerbare Energiengesetz

 etc.
 et cetera (und Sonstiges)

 FFA
 Freiflächenanlage

H2 chemische Bezeichnung für Wasserstoff

ha Hektar

HK Historische Kulturlandschaften

LK Landkreis

LROP Landesraumordnungsprogramm

Malus negative Bewertung für ein Kriterium (für PV eher nicht geeignet)

MWp Megawatt peak , Nennleistung einer Anlage NIBIS Niedersächsisches Bodeninformationssystem

PPA Power Purchase Agreement, langfristiger Stromliefervertrag

PV Photovoltaik

PV-FFA Photovoltaik-Freiflächenanlage
RROP Regionales Raumordnungsprogramm

SG Samtgemeinde

SO Sondergebiet Photovoltaik (Bereich für den Solarpark, ohne Randeingrünung)

VR Vorranggebiet in der Raumordnungsplanung

Gemeindliche Kriterien für das Bauleitplanverfahren:

Die Gemeinde behält sich vor, weitere Planungsvorgaben / Kriterien für eine verträgliche Gestaltung von Solarparks im Bauleitplanverfahren zu treffen (siehe auch Planungsempfehlungen in Blatt 01-07), auch wenn diese bei der Standortvorprüfung noch keine Rolle spielen.

Steuerungserfordernis könnte z.B. bei folgenden Themen bestehen:

Vorgaben zur Größenbegrenzung von Solarparks oder Herausnahme von kritischen Projektflächen

Landschaftstypische 'Untergliederung großflächiger Solarparks in Solarfelder mit Durchlässen (für Wild)

Hecken als Sichtschutz zur Offenlandschaft und zu Wegen

Höhenbegrenzung für Modulflächen zur Veringerung der Fernsichtbarkeit

Vorgaben zum Reihenabstand zwischen den Modulflächen

Maßnahmen zur Verbesserung der Artenvielfalt

Vorgaben zur Bewirtschaftung der Solarparkflächen (z.B. Extgensivgrünland mit Schafhaltung).

Hinweise zum Datenschutz

Siehe Hinweise zum Datenschutz auf der Homepage der Gemeinde Bienenbüttel unter folgendem Link: https://www.bienenbuettel.de/datenschutz

| PV - Vorhal | oen Datenblatt | Solarpark | ••••• | Bemerkungen Gemeinde Bienenbüttel |
|---------------------------|---|---|--|---|
| | | Die rosa farbenen Felder sind vom Antra | ngsteller auszufüllen, auch in den folgenden Arbeitsblättern mit den Nummern 00 - 07 | |
| Lage | Gemeinde | Bienenbüttel | Übersichtsplan einfügen | |
| | Gemarkung / Flur | | | |
| | Flurstücke | | Hyperlink Geobasisdaten Niedersachsen | |
| | Flurstücke | | | |
| | Lagebeschreibung | | <u>Hyperlink GrundsteuerViewer Flurstücksauswahl</u> | |
| Flächendaten | Plangebietsgröße (ha) | | DOP_Luftbilder | |
| | Sondergebiet PV (ha) | geschätzt % vom Plangebiet | | |
| | Überdeckung im SO (%) | geschätzt % vom SO | | |
| Projektkennzahlen | PV-Typus (FFA, AgriPV) | Freiflächenanlage FFA | | |
| | gepl. Leistung (MWp) | Faustformel ca. 1 - 1,2 MW / ha | | |
| | gepl. Vergütung EEG / PPA Netzanbindung | | | |
| | Netzanbindung | | | |
| Antragsteller / Projek | tbeschreibung | Lageplan / Projektskizze | | Stand |
| | , | | | |
| Projektentwickler, Vorhak | penkonzept, Besonderheiten | 'wichtigsten Lageplan / Vorhabe | nplan einfügen ggf. weitere Pläne in Anlage | erste Voranfrage: |
| Projektentwickler: | | | | |
| Projektidee: | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Projektstand: | | | | |
| | | | | Prüfung durch |
| | | | | |
| Anlagen | | | | |

Bemerkungen

Bitte Namen des zu prüfenden Projekts eintragen:

| Ausschlussflächen | Gemeinde Bienenbüttel | |
|---------------------------------|--|----------------|
| Kategorie | Kriterienliste | Ausschl. |
| Landesplanung LROP | Vorranggebiet Wald | A |
| Raumplanung | Vorranggebiet für Natur und Landschaft | A |
| RROP Uelzen | Vorranggebiet Natura 2000 | A |
| | Vorranggebiet Biotopverbund | A |
| | Vorranggebiet ruhige Erholung in Natur und Landschaft | A ¹ |
| | Vorbehaltsgebiet Wald | Α |
| | Vorrangebiete Verkehr (Schiene, Straße, Wasserstraße, Luftverkehr) | Α |
| | Vorranggebiet Zentrale Kläranlage | (A) |
| | Vorranggebiet Windenergienutzung | (A) |
| | Vorranggebiete Leitungstrasse, Rohrfernleitung, Umspannwerk | (A) |
| | Vorranggebiet Sperrgebiet | Α |
| Waldrecht | Wald in Sinne des NWaldLG | Α |
| Natura 2000 | 'EU-Vogelschutzgebiete | Α |
| | Flora-Fauna-Habitat-Gebiete (FFH) | Α |
| Naturschutzrecht | Naturschutzgebiete | Α |
| | Landschaftsschutzgebiet und LRP Zielkonzept sehr hohe Bedeutung (rot) | A ² |
| | Landschaftsschutzgebiet und LRP Zielkonzept - sonstige Bereiche | Malus in 03 |
| | 'Naturdenkmäler § 28 BNatSchG | A ³ |
| | Geschützte Landschaftsbestandteile § 29 BNatSchG | A ³ |
| | 'gesetzlich geschützte Biotope | A ³ |
| Denkmalrecht | 'Kulturdenkmale in Niedersachsen | A |
| | Denkmalobjekte Archäologie (ADABWeb) sehr hohe Dichte /Bedeutung | A ⁴ |
| Wasserrecht | 'natürliche Gewässer mit Gewässerrandstreifen | Α |
| Bodenschutz / Landwirtschaft | Böden mit hoher bis äußerst hoher Bodenfruchtbarkeit (Stufe 5-8) | Α |
| Städtebau | RROP Siedlungsflächen / Bauleitplanerisch gesicherte Bereiche | A ⁵ |
| | 'Straßen, Schienenstrecken | Α |
| Fachplanungen | Neubau A39 Planungsabschnitt 2 - Beplante Flächen | Α |
| | sonst. festgestellte Trasse nach Raumordnungsverfahren oder Planfeststellungsverfahren | Α |

| Standor | tprüfung | Solarpark | | | |
|----------------------|--|---|--|--|--|
| Auschl. ja / nein | Bemerkung | Datenquelle | | | |
| | (in Vorbehaltsfläche Wald aus RROP enthalten) | LROP Änd. 2022 - Zeichnerische Darstellung | | | |
| | | RROP 2019 Landkreis Uelzen | | | |
| | (FFH-Gebiet + EU-Vogelschutzgebiet) | RROP 2019 Landkreis Uelzen | | | |
| | (flächengleich mit Natura2000) | RROP 2019 Landkreis Uelzen | | | |
| | 1 'Abweichung möglich bei erheblichen Vorbelastungen (Verlärmung, Zerschneidung, etc) | RROP 2019 Landkreis Uelzen | | | |
| | | RROP 2019 Landkreis Uelzen | | | |
| | wenn Vorrangfunktion nicht beeinträchtigt ist, kann Sub - Nutzung möglich sein | RROP 2019 Landkreis Uelzen | | | |
| | wenn Vorrangfunktion gewährleistet ist, kann Sub-Nutzung möglich sein | RROP 2019 Landkreis Uelzen | | | |
| | wenn Vorrangfunktion gewährleistet ist, kann Sub-Nutzung möglich sein | RROP 2019 Landkreis Uelzen | | | |
| | wenn Vorrangfunktion gewährleistet ist, kann Sub-Nutzung möglich sein | RROP 2019 Landkreis Uelzen_ | | | |
| | kleinflächig im Norden vorhanden, liegt aber überwiegend im Wald | RROP 2019 Landkreis Uelzen | | | |
| | (Feldgehölze / Waldinseln können in Grünplan integriert werden) | Hyperlink Geobasisdaten Niedersachsen | | | |
| | FFH-Verträglichkeitsprüfung für nahegelegene Standorte | Hyperlink EU Vogelschutzgebiete | | | |
| | FFH-Verträglichkeitsprüfung für nahegelegene Standorte | Hyperlink FFH Gebiete | | | |
| | | Hyperlink Naturschutzgebiete | | | |
| | 2 siehe LRP Zielkonzept Karte 5 - rote Flächen | Hyperlink Landschaftsschutzgebiete | | | |
| | siehe LRP Zielkonzept Karte 5 - gelbe,beige, rosa Flächen | LRP 2012 Karte 5 Zielkonzept | | | |
| | 3 oft 'kleinräumig / kann ggf. in Grünplan integriert werden | Hyperlink Naturdenkmäler | | | |
| | 3 oft 'kleinräumig / kann ggf. in Grünplan integriert werden | Hyperlink geschützte Landschaftsbestandteile | | | |
| | 3 oft 'kleinräumig / kann ggf. in Grünplan integriert werden | Kartierungen / 'Landkreis Uelzen Umweltamt | | | |
| | | Hyperlink Denkmal-Viewer Niedersachsen | | | |
| | 4 Archäologische Fundstellen geringerer Bedeutung können ev. planerisch berücksichtigt werden | Hyperlink Denkmal-Viewer Niedersachsen | | | |
| | (oft 'kleinräumig / kann ggf. in Grünplan integriert werden) | Hyperlink_Geobasisdaten_Niedersachsen | | | |
| | | Hyperlink Bodenfruchtbarkeit (Ertragsfähigkeit) | | | |
| | 5 'Ausschluss nicht für kleinere Anlagen im Innenbereich oder brachgefallene / funktionslose Siedlungsflächen | RROP 2019 Landkreis Uelzen | | | |
| | | Hyperlink Geobasisdaten Niedersachsen | | | |
| | Autobahn GmbH des Bundes | Hyperlink A-39 Planfeststellung Abschnitt 2 | | | |
| | siehe Hyperlinks zu Trassenplanungen auf Blatt 04 Städtebau unter Hinweise | | | | |

| rgebnis 'Standortprüfung: | | Ausschlussflächen (nicht) betroffen |
|---------------------------|------------------------------------|--|
| | | |
| Χ | Ausschlussflächen nicht betroffen | 'weiter mit Prüfung des Standortes auf den Blättern 01 - 0 |
| | · | |
| | Ausschlussflächen gering betroffen | ev. Zielabweichung , Planerische Vorkehrungen, Einbezug |
| | | |
| | Ausschlussflächen betroffen | keine Planung |

Bemerkung

Themenfeld / Öffentlicher Belang

Landwirtschaft / Schutzgut Boden

O Solarpark

Projekt:

Punktwert

Rosa Kästchen sind durch den Vorhabenträger auszufüllen, soweit möglich

Leitbild I

01

I. kein Flächenverlust wäre Optimum: Für die Landwirtschaft und das Schutzgut Boden ist es ein zentrales Ziel, dass vorrangig Sonderstandorte oder Konversionsflächen beansprucht werden. Potententielle Sonderstandorte werden gemeindebezogen geprüft und beurteilt. Moorstandorte können nur beplant werden, wenn sie eine intensive landwirtschaftliche Nutzung aufweisen, für eine Vernässung geeignet sind und außerhalb von Vorranggebieten für Natur und Landschaft liegen. Die Nutzung von Ackerflächen in Trinkwasserschutzgebieten bietet Vorteile für die Schutzgüter Boden und Grundwasser.

I. Vorprüfung von besonderen Standorten nach Leitbild I

| Sondertypus | Konversionsstand., Sonderstand., Moor-PV-Standort, Trinkwasserschutzg. | Punktwerte |
|-------------|---|------------|
| | | |
| KONV | Konversion aus wirtschaftlicher, verkehrlicher, militärischer oder Versieg. > 50% | 500 |
| | sonstiger Siedlungsnutzung (funktionsloser Siedlungsbereich, Sperrgebiet, etc.) Versieg.< 50% | 300 |
| SOND | Sonderstandort (Deponie, Speicherbecken, Parkplatz, Altlast, etc.) Versieg. > 50% | 500 |
| | Versieg.< 50% | 300 |
| | Schädliche Bodenveränderungen | 300 |
| MOOR | Moor-PV (Vorraussetzungen: NIBIS kohlenstoffreicher Boden, intensiv bewirtschaftet, | |
| | wiedervernässbar, außerhalb von Vorrangebieten, Bedarf Vorabstimmung) | 200 |
| | Vorteil: CO2-Einsparung von bis zu 40t/ha durch Wiedervernässung von drainiertem Mooracker | |
| TRINK | Vorranggebiet Trinkwassergewinnung (Abstand zum Brunnen, mit bes. Auflagen | 100 |
| | Vorteil Trinkwassergewinnung Reduktion von Pflanzenschutz- und Düngemitteleinträge | n) |

Hinweis: Wenn KONV SOND oder MOOR vorliegt, kann die Prüfung der nachfolgenden Bodenkriterien entfallen

Leitbild II

- II. Über die Sonderstandortnutzung hinaus handelt es sich aus der Perspektive der Landwirtschaft um einen optimalen Freiflächen-PV-Standort-Standort, wenn
- a) möglichst ertragsarme Böden mit hohem Energieaufwand für Dünger beansprucht werden;
- b) möglichst trockene Böden mit hohem Energieaufwand für Beregnung beansprucht werden;
- c) Ackerflächen Standortnachteile für die Landwirtschaft (benachteil Gebiet, Erosiongefährdung) aufweisen.
- d) Spezifische günstige Standortbedingungen (**Spezial-Landwirtschaft**sbetriebe, Agri-PV etc.) können 'auf Nachweis 'im Einzelfall in der Abwägung berücksichtigt werden.

| 0 | Solarpark |
|---|---|
| | Hyperlink Geobasisdaten Niedersachse |
| | Hyperlink Geobasisdaten Niedersachse |
| | Hyperlink Kohlenstoffreiche Böden RROP 2019 Landkreis Uelzen |
| | RROP 2019 Landkreis Uelzen |

| Kriterium 1 a) | Bodenfruchtbarkeit (Ertragsfähigkeit) gering / Düngebedarf hoch | Pı | ınktwerte |
|------------------------|--|---|--|
| 1 a) 01 | Bodenfruchtbarkeit (Ertragsfähigkeit) | äußerst gering | 150 |
| la, oi | (NIBIS-Kartenserver) | sehr gering | 100 |
| | (MIDIS NOT CONSCIVE) | gering | 50 |
| | | mittel | -50 |
| | | hoch | |
| | | noch | Tabu |
| La) 02 | Bodenzahl d. Bodenschätzung - Bonus für niedrigsten Einzelwert | 11 - 15 | 80 |
| | im Plangebiet - zur Begünstigung von Grenzertragsstandorten | 16 - 20 | 60 |
| | (NIBIS-Kartenserver) | 21 - 25 | 40 |
| | | 26 - 30 | 20 |
| | | 31 - 35 | 0 |
| | | größer 35 | -20 |
| | | | |
| a) 03 | Bodenzahl d. Bodenschätzung - Malus bei Einzelwert über 50 | Bodenzahl > 50 | -50 |
| | aufgrund gestzlicher Vorgaben des Landes gemäß § 3a NKlimaG | für ein Teilbereich | |
| | | | |
| | | | |
| /ritarium 1 h\ | Padamirum dijaha Farrahashrifa klaiman 2 (hungkan) adar arëfar ala 9 | (nacc) Di | unktworto |
| (riterium 1 b) | Bodenkundliche Feuchtestufe kleiner 3 (trocken) oder größer als 8 | | ınktwerte |
| • | - | BKF0 - dürr | 100 |
| • | Bodenkundliche Feuchtestufe - Sommerzahl | BKF0 - dürr BKF1 - sehr trocken | 100 75 |
| • | - | BKF0 - dürr BKF1 - sehr trocken BKF2 - mittel trocken | 100 75 50 |
| • | Bodenkundliche Feuchtestufe - Sommerzahl | BKF0 - dürr BKF1 - sehr trocken BKF2 - mittel trocken BKF3 - schwach trocken | 100 75 50 0 |
| • | Bodenkundliche Feuchtestufe - Sommerzahl | BKF0 - dürr BKF1 - sehr trocken BKF2 - mittel trocken BKF3 - schw ach trocken BKF4 - schw ach frisch | 100 75 50 0 -25 |
| • | Bodenkundliche Feuchtestufe - Sommerzahl | BKF0 - dürr BKF1 - sehr trocken BKF2 - mittel trocken BKF3 - schw ach trocken BKF4 - schw ach frisch BKF5 - mittel frisch | 100 75 50 0 |
| • | Bodenkundliche Feuchtestufe - Sommerzahl | BKF0 - dürr BKF1 - sehr trocken BKF2 - mittel trocken BKF3 - schw ach trocken BKF4 - schw ach frisch BKF5 - mittel frisch BKF6 - stark frisch | 100 75 50 0 -25 -50 |
| • | Bodenkundliche Feuchtestufe - Sommerzahl | BKF0 - dürr BKF1 - sehr trocken BKF2 - mittel trocken BKF3 - schw ach trocken BKF4 - schw ach frisch BKF5 - mittel frisch BKF6 - stark frisch BKF7 - schw ach feucht | 100 75 50 0 -25 |
| • | Bodenkundliche Feuchtestufe - Sommerzahl | BKF0 - dürr BKF1 - sehr trocken BKF2 - mittel trocken BKF3 - schw ach trocken BKF4 - schw ach frisch BKF5 - mittel frisch BKF6 - stark frisch | 100 75 50 0 -25 -50 -75 |
| Kriterium 1 b) 1 b) 01 | Bodenkundliche Feuchtestufe - Sommerzahl | BKF0 - dürr BKF1 - sehr trocken BKF2 - mittel trocken BKF3 - schw ach trocken BKF4 - schw ach frisch BKF5 - mittel frisch BKF6 - stark frisch BKF7 - schw ach feucht | 100 75 50 0 -25 -50 -75 -75 |

| 1 c) 01 | von der Natur benachteiligtes Gebiet im Sinne Agrarförderung (ehemals Ausgleichzulage) | Bienenbüttel derzeit komplett außerhalb | 25 | | Hyperlink Agrarförderung |
|----------------|---|--|---------------|---|--|
| 1 c) 02 | sehr hohe 'Erosionsgefährdung d. Wasser oder sehr hohe Erosionsgefährdung d. Wind | >50% KWasser1oder2 >50% Kwind | 25 25 | | Hyperlink Wassererosion (Kwasser1oderKWasser2) Hyperlink Winderosion (KWind) |
| Kriterium 1 d) | spezifische Standortbedingungen im Einzelfall | | Punktwerte | 0 | Solarpark |
| 1 d) 01 | Spezifische günstige Standortbedingungen im Einzellfall Spezial-Landwirtschaft, Agri-PV etc. können auf Nachweis im Einzelfall in der Abwägung berücksichtigt werden. | Bewertung in A Gemeinde | Nbsprache m. | |] |
| Planungsempf | ehlungen zur Vermeidung und Minimierung von Auswirkung | en | | | |
| Schutzgut Bode | en: Begrenzung der Bodenversiegelung auf max. 3 - 5 %, Rege | enerierung der Böden m | öglich | | Х |
| Landwirtschaft | t: ggf. landwirtschaftliche Subnutzung im Solarpark (z.B. für S | pezialfrüchte, Feldrobo | ter) zulassen | | х |
| Landwirtschaft | t: Prüfung der Eignung für Agri-PV-Nutzung (mögl. niedrige S | ysteme mit wenig Mate | rialeinsatz) | | х |
| Landwirtschaft | t: Abgrenzung Plangebiet mit Rücksicht auf Agrarstruktur | | | | х |
| Landwirtschaft | t: Vermeidung von erheblicher Betroffenheit einzelner Betriek | oe durch Pachtflächenve | rlust | | Х |

Bewertung rosa Felder

02 Landschaftsbild / Erholung

0 Solarpark

Rosa Kästchen sind durch den Vorhabenträger auszufüllen, soweit möglich

Leitbild

Für das Schutzgut Landschaftsbild / Erholung wäre ein optimaler Freiflächen-PV-Standort, wenn

- a) der Landschaftsraum von nur wenigen Menschen genutzt wird,
- b) der Standort aufgrund der vorh. Topographie (Wald, Gehölze, etc.) weitgehend nicht sichtbar ist,
- c) eine geringe touristische Bedeutung des Landschaftsraumes vorliegt,
- d) der Landschaftsraum von Vorbelastungen (Immissionen, Technische Anlagen, etc.) beeinträchtigt ist.

| Kriterium 2 a) | geringe 'Nutzung der Landschaft von Menschen | | Punktwerte |
|----------------|--|------------------------------------|------------|
| 2 a) 01 | Einwohner der Ortschaften in 1 km Umkreis | kleiner 100 EW | 25 |
| | | zwischen 100 - 500 EW | 0 |
| | | zwischen 500 - 1250 EW | -25 |
| | | größer 1250 EW | -50 |
| 2 a) 02 | Abstand zu Wohnsiedlung | Abstand unter 100m | -50 |
| | (Naherholungfunktion der ortsnahen Landschaft) | Abstand 100 - 400 m | -25 |
| | | Abstand 400 - 600 m | 0 |
| | | Abstand > 600 m | 50 |
| Kriterium 2 b) | geringe Sichtbarkeit des Standortes in der Offenlands | chaft | Punktwerte |
| 2 b) 01 | Sichtbezug von bedeutender Landstraße (RROP rot) | kein Sichtbezug (Bonus) | 75 |
| | Techn. Überprägung d. Landschaft , Blendwirkung, Blendschutzzaun | geringer Sichtbezug | -25 |
| | | deutliche Überprägung d Landschaft | -50 |
| | | massive Überprägung d Landschaft | -75 |
| 2 b) 02 | Sichtbezug von Wohnhäusern | kein Sichtbezug | 50 |
| | (ohne zukünftige Eingrünungsmaßnahmen) | weniger als 10 Wohnhäuser | 25 |
| | | ca. 10 - 25 Wohnhäuser | 0 |
| | | mehr als 25 Wohnhäuser | -25 |
| 2 b) 03 | Sichtabschirmung durch Gehölze/ Wald / Topographie | > 50% der Ränder verdeckt | 100 |
| | (ohne zukünftige Eingrünungsmaßnahmen) | 25% - 50% verdeckt | 50 |
| | | weniger verdeckt | -50 |

| Kriterium 2 c) | geringe touristische Bedeutung der Landschaft | | | Punktwerte |
|-----------------|--|----------------|----------------|------------|
| 2 c) 01 | Bedeutende Sehenswürdigkeiten, Ausflugsziele | Abstand | 0 - 500 m | -50 |
| 2 0, 01 | Touristische Einrichtung (siehe Gemeindesteckbrief) | Abstand | 500m - 1 km | -25 |
| | Tourististic Emmeritaring (stelle demeritaesteeksher) | Abstand | 1 -2 km | 0 |
| | | Abstand > 2 | | 25 |
| | | | | |
| 2 c) 02 | RROP: 'Standort mit der bes. Entwicklungsaufgabe | | | |
| | Tourismus oder Erholung | Abstand | 0 - 1 km | -50 |
| | | Abstand | 1 -2 km | 0 |
| | | Abstand > 2 | km | 25 |
| Kriterium 2 d) | Lage in vorbelasteten Landschaftsraum | | | Punktwerte |
| 0 1) 04 | | | | |
| 2 d) 01 | Lärm durch Haupteisenbahnstrecke oder Autobahn | Abstai | | |
| | Lärm durch Nebeneisenbahnstrecke oder Bundesstraße | | 0 - 300 m | n 25 |
| 2 d) 02 | Lärm durch Flugplatz / Motorcross / Schießplatz | Umkreis | 0 - 300 m | 25 |
| | | | | |
| 2 d) 03 | Gerüche d. Biogasanl./ Deponie / Stallanlage / Kläranlage | Umkreis | 0 - 300 m | 25 |
| 2 u) 03 | Geruche d. Biogasani./ Deponie / Stananiage / Maraniage | Umkreis | größer | 0 |
| | | | 8 | |
| 2 d) 04 | Überprägung d. Landschaft d. techn. Infrastruktur | Windpark | | 25 |
| · | (markant sichtbar aus dem Plangebiet, 10 P je Kategorie) | Hochspannu | ungsleitungen | 25 |
| | | Funktürme | | 25 |
| | | Gewerbe/In | dustrie | 25 |
| | | Abbaufläche | en | 25 |
| | | Gasförderso | | 25 |
| | | Speicherbed | cken | 25 |
| | | Sonstige | | 25 |
| | | | | |
| Planungsempfe | ehlungen zur Vermeidung und Minimierung von Auswirkung | gen | | |
| Grünordnungsk | konzept unter Berücksichtigung bestehender Landschaftselen | nente und W | 'ege | |
| Untergliederun | ng großflächiger Solarparks (>20 ha) in Solarfelder mit Durchlä | issen für Wild | d und Menschen | |
| Hecken als Sich | ntschutz zur Offenlandschaft und zu Wegen | | | |
| Höhenbegrenzi | ung , nur Freiflächen-PV oder niedrige Agri-PV | | | |
| mind. 20 m Abs | stand zwischen Modulflächen und Wald, Bildung von naturna | hen Waldsäu | umen | |
| | Anlage in ein touristisches Konzept (Energielehrpfad, Aussich | | | |
| | Timage in emitted includes the included (Energial Production Produ | | , | |

03 Naturschutz / Artenschutz

0 Solarpark

Leitbild

Für die Schutzgüter Naturschutz / Artenschutz wäre optimaler Freiflächen-PV-Standort, wenn entsprechend der Ausschlussflächenliste keine naturschutzrechtlichen Schutzgebiete beplant werden und darüber hinaus:

- a) die Biotopstrukturen auf den Eingriffsflächen überwiegend einen geringen Wert aufweisen
- b) wertvolle Bereiche für den Natur- und Artenschutz möglichst verschont bleiben
- c) eine Vermeidung /Minimierung von naturschutzrechtlichen/artenschutzrechtlichen Eingriffen berücksichtigt und eine **Überkompensation** (nach Städtetagsmodell) **erreicht** wird.

Rosa Kästchen sind durch den Vorhabenträger auszufüllen, soweit möglich

Bewertung rosa Felder

| Kriterium 3 a) | Betroffene Biotopstrukturen (möglichst geringer Wert) | | | Punktwerte | 0 | Solarpark |
|----------------|--|-------------------------|---------------------|------------|----|---|
| | | | | | | |
| 3 a) 01 | überw. Biotoptypen mit Wertstufe 0 oder 1 (z.B. Acker) | Anteil | >70% | 50 | | DOP Luftbilder |
| | überw. Biotoptypen mit Wertstufe 2 (z.B. Intensivgrünland) | | >70% | -50 | | Hyperlink Landschaftsrahmenplan Kreis Uelzen |
| | überw. Biotoptypen mit höheren Wertstufen | | >70% | -100 | | Karten 1-12 bis 1-23 Arten und Biotope für den Planbe |
| Kriterium 3 b) | Wertvolle Bereiche für den Naturschutz / Artenschutz | | | Punktwerte | 0 | Solarpark |
| 3b) 01 | Landschaftsschutzgebiet | Zielkonze | pt LRP rosa Flächen | -50 | | Hyperlink Landschaftsschutzgebiete |
| 35, 01 | Landsonarissonaris | Zielkonzept LRP g | elbe/beige Flächen | -25 | | Typerinik zuridschaftsschaftzgestete |
| | | | | | | LRP 2012 Karte 5 Zielkonzept |
| 3b) 02 | Fauna - wertvolle Bereiche landesweiter Bedeutung | er | heblich betroffen | -50 | | Hyperlink Wertvolle Bereiche - Fauna |
| | | geri | ngfügig betroffen | -25 | | |
| 3b) 03 | Gastvögel - wertvolle Bereiche | international /national | | -100 | | Hyperlink Wertvolle Bereiche - Gastvögel |
| | | landesweit | | -50 | '- | |
| | | regional | | -25 | | |
| 3b) 04 | Brutvögel / Großvögel - wertvolle Bereiche | international /national | | -100 | | Hyperlink Wertvolle Bereiche -Brutvögel |
| | | landesweit | | -50 | | |
| | | regional | | -25 | | |
| 3b) 05 | Vogelschutzwarte April 2023 zur Avifauna | für jedes Revier | | -25 | | Karte von der Vogelschutzwarte Niedersachsen |
| - | (Ortolan) | im Plangebiet | | | | in der Anlage zum PV-Konzept |

| Kriterium 3 c) | Vermeidung / Minimierung / (Über-)Kompensation | | | | | | |
|----------------|---|--|-----|--|--|--|--|
| 3c) 01 | Biotoptypenkartierung durch Fachgutachter liegt vor | | | | | | |
| 3c) 02 | Naturschutzfachliche Aufwertung des Standortes | Aufwertung > 200% | 100 | | | | |
| | Eingriffs- Ausgleichsbilanz (Planwert höher als Ist-Wert) | Aufwertung > 150% | 50 | | | | |
| | | Aufwertung > 120% | 25 | | | | |
| 3c) 03 | Faunistische Erfassungen durch Fachgutachter | liegt vor | 25 | | | | |
| 3c) 04 | Artenschutzfachbeitrag durch Fachgutachter | liegt vor | 75 | | | | |
| 3c) 05 | Planungskonzept mit Naturschutzbehörde abgestim | mt noch nicht erfolgt | 0 | | | | |
| | | Planungskonzept wird nur mit Anpassungen mitgetragen | 25 | | | | |
| | | Planungungskonzept wird mit Bedenken mitgetragen | 50 | | | | |
| | | keine erheblichen Bedenken | 100 | | | | |

| U | Solai paik |
|---|--|
| | Angaben des Vorhabenträger erforderlich |
| | Überschlägig nach 'Arbeitshilfe des Niedersächsischen Städtetags (2013) (auf Ackerstandort - Aufwertung >150% bei Eingrünung anzunehmen, bei vielen Waldabstandsflächen Aufwertung > 200% wahrscheinlich) |
| | Angaben des Vorhabenträger erforderlich |
| | Angaben des Vorhabenträger erforderlich |
| | ggf. erst bei zunehmender Projektreife im Bauleitplanverfahren zu beantwort |
| | |

Solarnark

Planungsempfehlungen zur Vermeidung und Minimierung von Auswirkungen

Einbindung des Solarparks in ein Grünordnungskonzept mit Erhaltung und Vernetzung von vorhandenen Biotopen naturnahes Extensivgrünland unter den Modulen durch Modulabstand von mind. 80cm zu Boden frühzeitig Artenschutzfachgutachter und Naturschutzbehörde einbinden Entwicklung eines Konzeptes für potentiell betroffene Offenlandarten (Ortolan, Feldlerche) Verbesserung der biologischen Vielfalt durch zusätzliche Maßnahmen(Lesesteinhaufen, etc.) Verwendung von standortheimischen Gehölzen und Saatgut aus regionaler Produktion

Untergliederung großflächiger Solarparks (>20 ha) in Solarfelder mit Durchlässen für Wild und Menschen Hecken als Sichtschutz zur Offenlandschaft und zu Wegen

Siehe "Hinweise zum naturverträglichen Ausbau von Freiflächen-Photovoltaikanlagen" vom NLT, NLWKN und dem Nds. Ministerium f. Energie, Energie und Klimaschutz (10.11.2023).

| Einhaltung der Planungsempfehlungen zu erwarten |
|---|
| |
| X |
| Х |
| Х |
| Х |
| х |
| Х |
| Х |

Bewertung

04 Städtebau / Denkmalschutz

O Solarpark

Rosa Kästchen sind durch den Vorhabenträger auszufüllen, soweit möglich

Leitbild

Für die Belange des Städtebaus und des Denkmalschutzes wäre ein optimaler PV-FFA-Standort, wenn

- a) Ortschaften mit ihren Erweiterungsflächen und Naherholungsflächen nicht relevant beeinträchtigt werden,
- b) immissionsvorbelastete Flächen bevorzugt beplant werden,
- c) denkmalgeschützte Kulturgüter nicht relevant beeinträchtigt werden.
- d) Prüfen, ob verfestigte Fachplanungen (Verkehrstrassen, Stromnetztrassen, Windvorrangflächen) entgegenstehen.

| Kriterium 4 a) | Schutz von Ortschaften / Siedlungserweiterungsflächer | 1 | | Punktwerte | 0 | Solarpark |
|----------------|---|---------------------|--------------|------------|---|---|
| 4 a) 01 | Freihaltung von Bauflächen und siedlungsbezogenen | | ja | 100 | | Hyperlink Raumordnungskataster Niedersachse |
| | Grünflächen aus dem Flächennutzungsplan sowie | | nein | -50 | | Hyperlink Entwicklungskonzept Bienenbüttel |
| | Flächen aus dem Entwicklungskonzept Bienenbüttel | | | | | |
| 4 a) 02 | Freihaltung eines Abstandsbereichs zwischen | Abstand | unter 100 m | -50 | | Hyperlink Geobasisdaten Niedersachsen |
| | Ortschaften und großen PV-FFA | Abstand | 100 - 400 m | -25 | | |
| | für Ortsentwicklung / Naherholung | Abstand | 400 - 600 m | 0 | | |
| | | Abstand | > 600 m | 50 | | |
| Kriterium 4 b) | Standorte mit Vorbelastungen durch Lärm / Gerüche | | | Punktwerte | 0 | Solarpark |
| 4 b) 01 | Lärm durch Haupteisenbahnstrecke oder Autobahn | Absta | nd 0 - 500 m | 50 | | Hyperlink Geobasisdaten Niedersachsen |
| + 5, 01 | Lärm durch Nebeneisenbahnstrecke oder Bundesstraße | | 0 - 300 m | 25 | | Trypermine Geobasisuaten Medersachsen |
| | Editi dalen Nebenelsenbaliistreeke dael Bandesstraise | | 0 300 111 | 23 | | |
| 4 b) 02 | Lärm durch Flugplatz / Motorcross / Schießplatz | Umkreis | 0 - 300 m | 25 | | Hyperlink Geobasisdaten Niedersachsen |
| 4 b) 03 | Gerüche d. Biogasanlage / Deponie / Stallanlage / | Umkreis | 0 - 300 m | 25 | | Hyperlink Geobasisdaten Niedersachsen |
| | | Umkreis | größe | . 0 | | |
| | | Umkreis | größe | 0 | | |
| (riterium 4 c) | Denkmalschutz / Kulturelles Erbe | | | Punktwerte | 0 | Solarpark |
| 1 c) 01 | Baudenkmale / Gartendenkmal / Naturdenkmal | Umkreis | 0 - 100 n | -25 | | Hyperlink Denkmal-Viewer Niedersachsen |
| , | | Umkreis | 100 - 250 m | -10 | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | kein Sichtbezug oder | Umkreis | > 250 m | 0 | | |
| l c) 02 | Archäologische Kulturdenkmale | hohe Dichte /Bedeu. | 0 - 200 n | -50 | | ADABweb - Anfrage an Denkmalschutzbehörd |
| • | - | hohe Dichte /Bedeu. | 200 - 500m | | | |
| | | Einzelfund | 0 - 200 n | -25 | | |

| Planungsempfehlungen zur Vermeidung und Minimierung von Auswirkungen | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Eingrünung von Solarparks zum Schutz von Siedlungen und Offenlandschaften | Х | | | |
| Vorabstimmung mit den Denkmalbehörden bei archäologischen Kulturdenkmalen im Planungsraum | Х | | | |
| Infrastrukturausbau - stehen verfestigte Trassen (Planfeststellungsverfahren) entgegen ? Planungsstand prüfen: | Х | | | |
| Hyperlink A-39 Planfeststellung Abschnitt 2 | | | | |
| Tennet Ostniedersachsenleitung 380 KV | | | | |
| 50herz SuedWestLink Gleichstromtrasse | | | | |
| Bahnstrecke Alpha E Plus - Vorplanung gelbe Trasse | | | | |
| | | | | |
| Prüfung, ob verbindliche Windvorranggebiete am Standort geplant sind (zuständig Landkreis). | | | | |

Bewertung rosa Felder

05 Nachhaltige Energieversorgung (Netzanbindung, Sektorenkopplung)

O Solarpark

Rosa Kästchen sind durch den Vorhabenträger auszufüllen, soweit möglich

Leitbild

- In Bezug auf eine nachhaltige Energieversorgung wäre ein optimaler Standort für PV-Freiflächenanlagen, wenn
- a) der Standort eine **problemlose Netzanbindung** erwarten lässt (Nähe zu Leitung, Umspannwerk, etc.),
- b) eine **Nahversorgung** von größeren Energieabnehmern ermöglicht wird (Nähe zu Gewerbebetrieben, größere Ortschaften) zur Entlastung des Netzes,
- c) der Standort besonderes **Potential für Sektorenkopplung, Wasserstoffwirtschaft, Speicher, Kombikraftwerk** etc. bietet,
- d) Vergütung Standort ein **Förderkriterium aus dem EEG-Gesetz** erfüllt bzw. ein langfristiger Abnahmevertrag **(PPA)** in Aussicht steht.

| Kriterium 5 a) | Problemlose Netzanbindung | | | Punktwerte |
|----------------|--|-------------|------------|------------|
| | | | | |
| 5 a) 01 | Nähe zu Umspannwerk (einschl. verbindl. geplante UW) | Abstand | 0 - 3 km | 100 |
| | | Abstand | 3 - 6 km | 50 |
| | (Vermeidung langer Leitungstrassen, Wirtschaftlichkeit, Netzanschluss) | | | |
| 5 a) 02 | Hochspannungsleitung 110 KV | Abstand | 0 - 1 km | 50 |
| | | Abstand | 1 - 3 km | 25 |
| 5 a) 03 | Netzeinspeisepunkt vorhanden | ja mit Nach | weis | 100 |
| Kriterium 5 b) | Naharana ayan ayan ayan Farana aharaharaharan | | | Punktwerte |
| Kriterium 5 b) | Nahversorgung von größeren Energieabnehmern | | | Punktwerte |
| 5 b) 01 | Gewerbegebiet / energieintensiver Betrieb | Abstand | 0 - 1 km | 50 |
| 3 6) 01 | oder vergleichbarer Stromabnehmer | Abstand | 1 - 3 km | 25 |
| | oder vergierenbarer Stromabhenmer | Abstanu | 1 - 3 KIII | 23 |
| 5 b) 02 | Ortschaft größer 1.000 EW | Abstand | 0 - 3 km | 25 |
| • | · · | | | |
| Kriterium 5 c) | Optionen für Sektorenkopplung, Speicher, H2 etc. | | | Punktwerte |
| | | | | |
| 5 c) 01 | Erdgasfernleitung oder Wasserstoffnetz | Abstand | 0 - 1 km | 25 |
| • | | | | |
| | | | | |
| 5 c) 02 | vorhandener Einspeisepunkt für das Gasnetz | Abstand | 0 - 1 km | 50 |

| 0 | Solarpark |
|---|---|
| | Hyperlink Raumordnungskataster Niedersachsen |
| | Hyperlink Raumordnungskataster Niedersachsen |
| | ggf. erst bei zunehmender Projektreife zu beantworten |
| 0 | Solarpark |
| | Hyperlink Geobasisdaten Niedersachsen |
| | Nutze Werkzeug EinwohnerAbfragen Kreis 3KM |
| 0 | Solarpark |
| | Hyperlink Raumordnungskataster Niedersachsen |

ggf. erst bei zunehmender Projektreife zu beantworten

| 5 c) 03 | Biogasanlage (Option H2-Produktion, Kombikraftwerk) | Abstand 0 - 1km Abstand 1 - 3 km | 25 10 |
|----------------|--|--|------------|
| 5 c) 04 | Windpark (Option für Kombikraftwerk, optm. Einspeisung) | Abstand 0 - 1km Abstand 1 - 3 km | 25 10 |
| 5 c) 05 | Vorhabenplan sieht Speicher / Sektorenkopplung / H2-Einspeisung oder Kombikraftwerk vor | ja nein | 50 0 |
| Kriterium 5 d) | Standort wirtschaftlich: EEG-Gesetz / PPA-Anlage | | |
| | Standort Wittschaftlich 220 Gesetz/ 1777/mage | | Punktwerte |
| 5 d) 01 | Förderbedingungen nach dem EEG-Gesetz erfüllt | EEG Benachteiligtes Gebie Seitenstreifen-PV 500m sonst. Flächentyp auf Nac | 25 25 |

Planungsempfehlungen zur Vermeidung und Minimierung von Auswirkungen

Möglichst kurze Leitungstrassen, um Kosten und weitere Eingriffe in Natur und Landschaft zu vermeiden lokale Netzwerke mit Energieerzeugern, Versorgungsträgern, Gewerbebetrieben, etc. geplant

06 Raumordnung

Leitbild

Für die Belange der Raumordnung wäre ein optimaler Standort für PV-Freiflächenanlagen gegeben, wenn

- a) die zeichnerischen Ziele der Raumordnung (Vorranggebiete) nicht entgegenstehen,
- b) möglichst wenige Vorbehaltsgebiete betroffen sind,
- c) die Planung mit der Regionalplanung abgestimmt ist.

Hinweis: ohne Zustimmung keine FNP-Genehmigung

|--|

Rosa Kästchen sind durch den Vorhabenträger auszufüllen, soweit möglich

RROP 2019 Landkreis Uelzen

Geoportal Metropolregion RROPUelzen2019

Bewertung <u>Geoportal Metropolregion LROP-Nds 2017</u>

| Kriterium 6 a) | Ziele der Raumordnung | Punktwerte | 0 | Solarpark |
|----------------|---|------------|---|---|
| | | | | |
| 6 a) 01 | Vorrangebiete (VR) aus LROP / RROP nicht beeinträchtigt kein VR im Planungsbe | reich 100 | | |
| | VR vorhanden, aber nicht beeinträc | htigt 75 | | |
| | (ggf. plausible Erläuterung | erf.) | | |
| 6b) 02 | Zielabweichungsverfahren erforderlich (plausible Gründe -> Abstimmung mit LK) | -50 | | |
| Kriterium 6 b) | Grundsätze der Raumordnung | Punktwerte | 0 | Solarpark |
| | | | | |
| 6 b) 01 | Vorbehaltsgebiet für Landwirtschaft aufgrund hohen Ertrag | | | |
| | aufgrund bes. Funktionen d. Lan | lwirt -10 | | |
| 6 b) 02 | Vorbehaltsgebiet für Natur und Landschaft betroffen | -25 | | |
| , | , | | | |
| 6 b) 03 | Vorbehaltsgebiet zur Verbesserung der Landschaftsstruktur betroffen | 25 | | |
| , | | | | |
| 6 b) 04 | Vorbehaltsgebiet Rohstoffgewinnung betroffen bereits ausgebeutetes G | ebiet 25 | | |
| | noch nicht ausgebeutetes Rohstoffvorkom | men -100 | | |
| | | | | |
| 6 b) 05 | Vorbehaltsgebiet für Erholung betroffen | -25 | | |
| | | | | |
| Kriterium 6 c) | Abstimmung mit der Regionalplanung | Punktwerte | 0 | Solarpark |
| | | | | |
| 6c) 01 | Abstimmung mit Regionalplanung (LK Uelzen) noch nicht er | · · | | ggf. erst bei zunehmender Projektreife zu beantworten |
| | Planungskonzept wird nur mit Anpassungen mitgetra | _ | | |
| | Planungungskonzept wird mit geringen Bedenken mitgetra | gen 50 | | |

keine erheblichen Bedenken

| Planungsempfehlungen zur Vermeidung und Minimierung von Auswirkungen | Einhaltung konkreter Planungsempfehlungen zu erwarten |
|---|---|
| Frühzeitige Überprüfung aller Darstellungen des Regionalen Raumordnungsprogramms (RROP)für den Standort | X |
| Frühzeitige Abstimmung mit der Regionalplanung (Landkreis) | х |
| Prüfung, ob verbindliche Windvorranggebiete am Standort geplant sind (zuständig Landkreis). | х |

07 Öffentliche Interessen / Kriterien der Einheitsgemeinde Bienenbüttel

O Solarpark

Rosa Kästchen sind durch den Vorhabenträger auszufüllen, soweit möglich

Leitbild

Aus Sicht der Gemeinde liegt ein optimaler Freiflächen-PV-Standort vor, wenn

- a) das Vorhaben eine möglichst hohe politische Akzeptanz aufweist,
- b) ein möglichst großer Anteil der Wertschöpfung vor Ort bleibt,
- c) das Vorhaben eine hohe Innovationskraft / Zukunftfähigkeit aufweist und die Gemeinde stärkt und
- d) sonstige Kriterien der Kommune zu Photovoltaik beachtet werden.

https://www.bienenbuettel.de/telefonverzeichnis
https://www.bienenbuettel.de/bekanntmachungen

| Kriterium 7 a) | hohe politische Akzeptanz | Punktwerte | 0 | Solarpark |
|----------------|---|------------|---|---|
| 7a) 01 | Vorzeitige Bürgerinformation in nächstgelegenen Ortschaften durchgeführt | 25 | | ggf. erst bei zunehmender Projektreife zu beantworten |
| 7a) 02 | Gemeinderat Aufstellungsbeschluss | 25 | | ggf. erst bei zunehmender Projektreife zu beantworten |
| 7a) 03 | Städtebaulicher Vertrag zur Kostenübernahme | 25 | | ggf. erst bei zunehmender Projektreife zu beantworten |
| Kriterium 7 b) | Hohe Wertschöpfung vor Ort | Punktwerte | 0 | Solarpark |
| 7b) 01 | Sitz der Betreibergesellschaft dauerhaft in Gemeinde geplant | 100 | | Angaben des Vorhabenträger erforderlich |
| 7b) 02 | Finanz. Beteiligung d. Gemeinde - § 6 EEG ist Vorhabenträger bekannt | 25 | | Angaben des Vorhabenträger erforderlich |
| 7b) 03 | Bürgerenergiegesellschaft als Betreiber Erklärung Vorhabenträg | ger 100 | | ggf. erst bei zunehmender Projektreife zu beantworten |
| 7b) 04 | Finanz. Beteiligungsmöglichkeiten für Bürger Erklärung Vorhabenträg | ger 50 | | ggf. erst bei zunehmender Projektreife zu beantworten |
| Kriterium 7 c) | Vernetzung / Innovationskraft / Zukunftfähigkeit | Punktwerte | 0 | Solarpark |
| 7c) 01 | Netzwerk mit lokalen Akteueren, Firmen, Einrichtungen | 25 | | Angaben des Vorhabenträger erforderlich |
| 7c) 02 | Vorhaben weist eine besondere Innovationskraft auf z.B. Speicher, H2-Produktion, Kombikraftwerk, neue Technologien, Forschungsprojekt | 50 | | Angaben des Vorhabenträger erforderlich |
| 7c) 03 | besondere Zukunftschancen / Stärkung der Gemeinde (Begr.) | 100 | | Angaben des Vorhabenträger erforderlich |
| | | | | |

| Kriterium 7 d) | sonstige Kriterien der Kommune | Punktwerte |] [| 0 | |
|----------------|--|------------|-----|---|---|
| 7d) 01 | Anlagenleistung unter 20 MWp (höhere Chance auf gepl. Akzeptanzabgabe) | 50 | | | Angaben des Vorhabenträger erforderlich |

Planungsempfehlungen zur Vermeidung und Minimierung von Auswirkungen

Es gibt keinen Anspruch auf Aufstellung eines Bauleitplanverfahrens - die Planungshoheit liegt bei der Gemeinde / Samtgemeinde.

Sämtliche Kosten des Planverfahrens, der Planung und Umsetzung des Vorhabens trägt der Antragsteller. Der Vorhabenträger hat die aktuellen gesetzliche Regelungen zur Beteiligung von Kommunen, z.B. § 6 EEG, Akzeptanzabgabe nach NEEBetG (Entwurf) zu prüfen.

Mustervertrag des DStGB zur Beteiligung von Kommunen:

https://sonne-sammeln.de/mustervertrag/

Achtung! - nach § 6 EEG keine vertragl. Regelungen zur finanziellen Beteiligung d. Gemeinde vor Satzungsbeschluss

Hinweis 1: Der Rat möchte vor allem Vorhaben voran bringen, die durch einen großen politischen Rückhalt eine hohe Realisierungschance haben. Vor diesem Hintergrund können Planungen, die einen hohen Akzeptanz- und Reifegrad aufweisen, zusätzliche Punkte erreichen. Im Umkehrschluss können bei einer ersten Standortvoranfrage bei diesem Thema oft noch nicht viele Punkte erreicht werden. Im Laufe des Verfahrens können die Standortbewertungen aktualisiert werden.

Hinweis 2: Steuern müssen immer zu 90 % in der Gemeinde gezahlt werden, wo der Solarpark liegt - 10 % sind am Standort des Firmensitzes zu zahlen.

| 00 | Ausschlussflächen Prüfung Solarpark | | Ausschlussflächen (nicht) betroffen |
|----------|--|-----------|---|
| Nummer | Themenfeld / Öffentlicher Belang (Thematische Prüfung siehe Excel-Blatt mit entsp. Nummer) | Punktwert | Erläuterung (projektbezogene Angaben / Prüfung Bauamt) |
| 01 | Landwirtschaft / Schutzgut Boden | 0 | |
| | | | |
| 02 | Landschaftsbild / Erholung | 0 | |
| | | | |
| 03 | Naturschutz / Artenschutz | 0 | |
| | | | |
| 04 | Städtebau / Denkmalschutz | 0 | |
| | | | |
| 05 | Nachhaltige Energieversorgung (Netzanbindung, Sektorenkopplung) | 0 | |
| | | · | |
| 06 | Raumordnung | 0 | |
| | | | |
| 07 | Öffentliche Interessen / Kriterien der Gemeinde | 0 | |
| | | | |
| Ergebnis | Standortprüfung Solarpark | 0 | Vorhaben ist unkritisch und umsetzbar Empfehlung z.B. Eingrünung / Artenschutzfachplanung - höhere Punktzahl im Laufe der Planung zu erwarten |